



Sekce právní

Č. j.: 11335/19/7700-10126-013989

Všem finančním úřadům, vč. Specializovaného finančního úřadu
Odvolacímu finančnímu ředitelství
Sekci metodiky a výkonu daní Generálního finančního ředitelství
Sekci informatiky Generálního finančního ředitelství
Odboru daňových informačních systémů Generálního finančního ředitelství
Sekci řízení rizik při správě daní Generálního finančního ředitelství
Oddělení právně-analytickému Generálního finančního ředitelství
Odboru právnímu Generálního finančního ředitelství
Odboru vymáhání Generálního finančního ředitelství
Odboru nefiskálních agend Generálního finančního ředitelství

Zasláno pouze elektronicky

Informace o rozsudku Krajského soudu v Brně, čj. 31 Af 83/2016 - 63, ze dne 17. 12. 2018, týkající se ustanovení § 148 odst. 4 písm. a) daňového řádu v souvislosti se soudním řízením ve věci ochrany před nezákonným zásahem správce daně

I. Informace

Žaloba na ochranu před nezákonným zásahem, která nemá sama o sobě odkladný účinek, není-li soudem vydáno opatření ve smyslu ust. § 38 zákona č. 150/2002, soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**SŘS**“), kterým by byl správce daně omezen v možnosti vést daňové řízení, resp. by mu bylo zabráněno činit jakékoli úkony směřující k vyměření daně, nebrání správci daně pokračovat v řízení ve věci vyměření daně. V takovém případě se tedy nejedná o soudní řízení vedené v souvislosti s vyměřením daně ve smyslu ustanovení § 148 odst. 4 písm. a) zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**daňový řád**“).

II. Odůvodnění

Generálnímu finančnímu ředitelství byla doručena Signální informace Odvolacího finančního ředitelství ohledně rozsudku Krajského soudu v Brně, čj. 31 Af 83/2016 – 63, ze dne 17. 12. 2018 (dále jen „**Rozsudek čj. 31 Af 83/2016 – 63**“). Krajský soud v Brně na základě právního názoru vyjádřeného v rozsudku Nejvyššího správního soudu čj. 5 Afs 4/2008-108, ze dne 15. 8. 2008, dospěl k názoru, že stejně jako samotné ustanovení § 41 SŘS nemělo vliv na možnost správce daně pokračovat v daňovém řízení v případě podané žaloby na ochranu před nezákonným zásahem, tak i ustanovení § 148 odst. 4 písm. a) daňového

řádu ani jiná ustanovení téhož předpisu nijak nebrání správci daně činit úkony směřující k vyměření daně, pokud je podána zásahová žaloba, jestliže nebylo soudem vydáno opatření ve smyslu ust. § 38 SŘS.¹

Generální finanční ředitelství se ztotožňuje se závěry Krajského soudu v Brně v jeho Rozsudku čj. 31 Af 83/2016 – 63. Dle názoru Generálního finančního ředitelství žaloba na ochranu před nezákonným zásahem, která nemá sama o sobě odkladný účinek, není-li soudem vydáno opatření ve smyslu ust. § 38 SŘS, kterým by byl správce daně omezen v možnosti vést daňové řízení, resp. by mu bylo zabráněno činit jakékoli úkony směřující k vyměření daně, nebrání správci daně pokračovat v řízení ve věci vyměření daně. V takovém případě se tedy nejedná o soudní řízení vedené v souvislosti s vyměření daně ve smyslu ustanovení § 148 odst. 4 písm. a) daňového řádu (k tomu srov. Rozsudek čj. 31 Af 83/2016 – 63 a rozsudek Nejvyššího správního soudu čj. 5 Afs 4/2008-108, ze dne 15. 8. 2008). Jinak řečeno, nemá-li podaná žaloba a řízení o ní před správním soudem vliv na možnost správce daně stanovit daň, pak nelze v souvislosti s tímto řízením ani hovořit o stavení lhůty pro stanovení daně.

JUDr. Eva Kostolanská
ředitel sekce

Příloha

Anonymizovaná verze Rozsudku čj. 31 Af 83/2016 – 63

Na vědomí

Odboru 32 – Daňová legislativa Ministerstva financí
Odboru 39 – Správní činnosti Ministerstva financí
Generální ředitelství cel

¹ Viz bod 24 Rozsudku čj. 31 Af 83/2016 – 63